

Liga Comunista de los Trabajadores

Los trabajadores sin papeles, un eslabón esencial de la explotación capitalista



Ediciones Presse Internationale

Este texto es un trabajo de camaradas de la
Liga Comunista de los Trabajadores,
la sección belga de la Liga Internacional de los Trabajadores
Cuarta Internacional.

www.lct-cwb.be
Contacto : lct.cwb@gmail.com

Octubre 2008

1 €

Los trabajadores sin papeles, un eslabón esencial de la explotación capitalista



En julio de 2007, el primer *Foro global sobre la Migración y el Desarrollo* (FMMD), organizado por las Naciones Unidas, se reunió en Bruselas con más de 800 delegados, originarios de 156 Estados miembros de la ONU. En este foro se estudia al más alto nivel las cuestiones como el "*Desarrollo del capital humano y la movilidad de la mano de obra: maximizar las oportunidades y minimizar los riesgos*". (www.gfmd-fmmd.org/)

Se trata efectivamente de extraer el mayor beneficio posible del "capital humano"... para los capitalistas. ¿Pero que significa eso para esta "mano de obra móvil"?

Queremos estudiar eso, a la luz de la lucha que llevan estos emigrantes. Después de un breve esbozo de la evolución de la problemática, donde los emigrantes pasaron a ser "sin-papeles", y una retrospectiva sobre la lucha de los sin-papeles en Bélgica, desarrollamos un análisis marxista, de clase, sobre el tema. No será una sorpresa que sea diferente de la de los delegados al FMMD.

1.De "inmigrantes" a "sin-papeles"

La migración de los trabajadores en búsqueda de una vida mejor es tan vieja como el capitalismo. *"La inmigración de fuerzas de trabajo baratas, procedente de regiones atrasadas, hacia países económicamente avanzados, es tan necesariamente vinculada al método de producción capitalista que la introducción de las máquinas, del trabajo de la mujer y el niño en la industria."*¹ Entretanto, ella adquiere una envergadura mundial en el siglo XX. *"El capitalismo dio origen a una forma especial de migración de los pueblos. Los países con un desarrollo industrial acelerado, que emplean más máquinas y expulsan los países subdesarrollados del mercado mundial, hacen subir los salarios más allá de la media y atraen a los trabajadores de los países subdesarrollados. Se desplazan así cientos de millares de trabajadores sobre centenares, millares de kilómetros. El capitalismo avanzado los absorbe violentamente en su órbita, los arranca de su pueblo, los transforma en participantes de un movimiento histórico mundial y los pone de cara a la clase potente, unida e internacional de los industriales."*²

Las organizaciones de los trabajadores alegan entonces a menudo un proteccionismo de "sus" trabajadores en detrimento de sus hermanos de clase. *"El mercado laboral mundial está a disposición de la patronal internacional, la que genera la superabundancia de mano de obra en tal o cual punto, donde pretende golpear un proletariado reivindicativo [...] La CGTU, pidiendo la reglamentación de la mano de obra extranjera, es decir, la entrada de la cantidad de obreros necesaria y justificada por medio de un control de los sindicatos obreros interesados, pretende oponerse a la maniobra patronal."*³

¹ K. Kautsky, *El programa socialista*, 1909. Con respecto a la referencia al « trabajo de la mujer y del niño », véase algunas páginas de Marx sobre este tema en *El Capital*, libro I, cap.XIII.3.a *Apropiación por el capital de fuerzas de trabajo suplementarias. El trabajo de la mujer y del niño*. Véase también Cecília Toledo, *El marxismo y el problema de la emancipación de la mujer* en *Marxismo Vivo*, n°12.

² V. Lenin - *Capitalismo e inmigración de trabajadores* -29.10.1913. En el estudio que empieza con esta introducción, Lenin señala que después de la revolución rusa de 1905, el éxodo de este país hacia los Estados Unidos pasó de 1 millón en 1905 a 1,9 millones en 1908-09, *"llevando con ellos el espíritu de huelgas masivas en las cuales habían participado en Rusia"*.

³ Tercer congreso (1925) de la *Confédération Générale du Travail Unifié* (CGTU) en Francia, un sindicato dirigido por el Partido Comunista Francés.

La migración impuesta por las "grandes potencias"

No es sólo la miseria que causa la migración de la gente.

La actualidad nos pone ante el "drama humanitario" de 400.000 personas expulsadas de sus tierras en el Darfour. Y qué decir de los 800.000 desplazados en la República Democrática del Congo. Y el millón que ni siquiera pudo escaparse a la muerte por esta migración forzada en Ruanda y entró en la historia porque 10 soldados de las tropas de ocupación belgas murieron allí. Situaciones dramáticas, resultantes de las fronteras impuestas por los colonizadores en África, se imputan ahora a "rivalidades étnicas", lo que oculta los verdaderos intereses de las mismas potencias colonizadoras por las materias primas en la región.

Por otra parte, se expulsaron cientos de millares de Palestinos de sus tierras ancestrales, para dejar el lugar a una invasión sionista decretada por las grandes potencias después de la guerra.

Actualmente, millares de personas deben dejar su país, debido a la persecución por su combate contra la colonización y otras injusticias. La burguesía aprovecha de esto para hacer de ellos... sin-papeles.

*"El mérito de haber desarrollado la estrategia revolucionaria de los pueblos oprimidos corresponde sobre todo a Lenin."*⁴ Para Lenin: "No cabe duda de que sólo la miseria extrema es la que impulsa a la gente a abandonar su hogar, y que los capitalistas explotan a los trabajadores inmigrados de la manera más avergonzada. No obstante, sólo los reaccionarios pueden cerrar los ojos sobre el carácter progresista de esta migración moderna. [...] La burguesía atiza las tensiones entre los trabajadores de una nación contra los de otra, e intenta dividirlos.

⁴ L. Trotsky - 90 años del manifiesto comunista - 30.10.1937

*Los trabajadores con conciencia de clase, que comprenden que la destrucción de todas las barreras nacionales por el capitalismo es inevitable y progresista, se esfuerzan en apoyar la información y la organización de sus camaradas de los países subdesarrollados."*⁵

Después de la Segunda Guerra Mundial, la necesidad de volver a poner la producción capitalista sobre los rieles lleva a la burguesía europea a "importar" amplios contingentes de mano de obra. Los países vencedores recurren en primer lugar a presos de guerra de los países vencidos. Después, Bélgica intercambia mano de obra italiana contra carbón, y más tarde firma acuerdos de importación de esta "mercancía" con España y Grecia.⁶ Después de la independencia de la mayoría de las colonias en los años sesenta, la fuente de mano de obra se desplaza hacia otras regiones. Bélgica celebra entonces acuerdos con Marruecos (1964), Turquía (1964), Túnez (1969), Argelia (1970) y Yugoslavia (1970). En esta época, un patrón podía recurrir a la mano de obra extranjera y se "regularizaba" entonces automáticamente a estos trabajadores.

En estas circunstancias, *"los obreros inmigrados no son un pequeño sector marginal de la sociedad ni de la economía burguesa europea; al contrario, ellos son uno de sus pilares."*⁷ Nahuel Moreno observa que, además, son *"de cierta manera una expresión deformada del problema colonial"*. Los obreros inmigrados constituyen *"el sector más duramente tocado por el desempleo y la miseria, como por el endurecimiento del régimen. Será un proceso paralelo al proceso colonial, en la tentativa, de parte del imperialismo, de salir de su crisis utilizando las desigualdades. Además, al igual que el colonialismo, este sector es fuente de beneficios extra para el capitalismo europeo."* La explotación de la mano de obra en las colonias es sustituida por la explotación de los antiguos colonizados en la metrópolis.

En estas circunstancias también, el enfoque de las organizaciones de los trabajadores no siempre está a la altura de una perspectiva de clase. El problema se encara a menudo solamente en términos de racismo.

⁵ V. Lenin - *Capitalismo e inmigración de trabajadores* -29.10.1913

⁶ En junio 1946, Bélgica e Italia firmaron un acuerdo: Italia manda 50 000 trabajadores italianos a las minas belgas. El 8 de agosto 1956, en Bois du Cazier en Marcinelle, un incendio provoca 262 muertos, de los cuales 136 son Italianos. Italia suspende entonces la emigración hacia Bélgica, que a su vez concluye nuevos acuerdo con España (1956) y Grecia (1957).

⁷ Nahuel Moreno, *Un documento escandaloso* -1973 - § III-5

Algunos números

En 2005, cerca del 3% de la población mundial vivía fuera de su tierra natal. Para las personas con título universitario, esta proporción asciende al 50% en Centroamérica y al 80% para el país más pobre de la región, Haití. En 2007, los emigrantes originarios de los países subdesarrollados enviaron 240 mil millones de dólares US a sus familiares en el país de origen. Eso representa los dos tercios de la inversión extranjera en estos países.^a

En Bélgica, en 2003, 11,4% de la población nació fuera de las fronteras, la mitad de ellos fuera de la Unión Europea, principalmente en Marruecos (1,3%), en Turquía (0,76%) y en RD del Congo (0,52%).^b Si a ellos se añade los que tienen al menos uno de los padres nacido en el extranjero, se llega a 20%.^c A este cifra hay que sumar unos 100.000 "ilegales" (sin-papeles), 1% de la población.

En Bruselas, un bebé sobre dos nace de una madre extranjera.^d

^a Estadísticas del Banco Mundial -

<http://youthink.worldbank.org/es/issues/employment/migration/>

^b *L'immigration en Belgique - Effectifs, mouvements et marche du travail* - Rapport 2006 - Direction générale Emploi et marché du travail Folleto disponible en <http://www.meta.fgov.be>.

^c Le Soir 11.04.2008

^d Le Soir 02.02.2008

*Se habla de "solidaridad", pero "el término de 'solidaridad' significa en cierto modo que eso nos es ajeno. Es decir, no es una tarea de nuestros partidos en Europa de darse un programa de transición para este sector, pero solamente de ser 'solidarios' con sus luchas, como si éstas se hacían en un país alejado. [...] No se considera a los trabajadores inmigrados como parte integral de los trabajadores de cada país europeo "*⁸

No obstante, a partir de la crisis crónica del capitalismo en los años 70, hay demasiada mano de obra, y en 1974, la mayoría de los países

⁸ Nahuel Moreno, *Un documento escandaloso* -1973 - § III-5

europesos opta por el cierre de las fronteras. En Bélgica, la "Policía de los Extranjeros" se convierte en 1977 en la "Oficina de los Extranjeros"⁹ y la nueva orientación toma forma con la Ley del 15 de diciembre de 1980 sobre *"el acceso al territorio, la estadía, el establecimiento y el alejamiento de los extranjeros"*. El artículo 9 de esta ley, que confiere al Ministro el derecho a autorizar la residencia más allá de tres meses, hará objeto de mucho debate y "de adaptaciones", manteniendo no obstante su carácter discrecional.

Después de la caída del Muro de Berlín, la legislación contra los extranjeros se endurece, y sobre todo, se acentúa una diferenciación entre los "buenos" extranjeros (entre ellos los de los países de la Unión Europea) y los "malos". En 1992, el Tratado de Maastricht da el derecho de voto y de elegibilidad en las elecciones locales¹⁰ para los nacionales de la Unión Europea.

Poco a poco, los "extranjeros" se definen con relación a las fronteras comunes de la Unión Europea más bien que con relación a las fronteras nacionales que separaban a los Belgas de los Italianos, de los Españoles o de los Portugueses. La supresión de los trámites para la circulación de las personas dentro del "espacio Schengen", a partir de 1995, da lugar a nuevas disposiciones en Bélgica, en particular las leyes Vande Lanotte del 10 y del 15 de julio de 1996.¹¹

Es en este marco que la categoría de los "sin-papeles" toma forma. Si en los años 80 los inmigrantes luchaban por un derecho de voto en las elecciones municipales, actualmente se trata de un sector de nuestra clase sin derechos, a merced de cualquier abuso, amenazada constantemente por la represión, que pasó a ser el nuevo recurso de la burguesía con el fin de mantener su tasa de beneficio.

En el Consejo de los Ministros de la Unión Europea del 22 y 23 de enero de 2004 en Dublín, se abordó una política común de retorno

⁹ Primero bajo la autoridad del Ministro de la justicia, desde 1994 bajo la del Ministro del Interior y actualmente bajo la de la Ministra de la política de migración y asilo (Annemie Turtelboom).

¹⁰ Este derecho de voto había sido objeto de luchas importantes, a partir de octubre de 1976, cuando las secciones belgas de varios partidos extranjeros (PS francés, italiano y griego, PC italiano, español y griego, social-demócratas italianos, democristianos italianos) se unen con organizaciones belgas para constituir "Objetivo 82", cuyo objetivo era obtener el reconocimiento del derecho de voto y elegibilidad del no Belga para las elecciones comunales de 1982, y también un estatuto más seguro para ellos, así como una ley contra el racismo. Luego se adopta una ley contra el racismo, pero no el derecho de voto.

¹¹ Para las modificaciones sucesivas de la ley belga de 1981, véase https://webdev.ilo.org/dyn/natlex/natlex_browse.details?p_lang=fr&p_isn=35769

forzado de "ilegales", sobre la base de "una iniciativa de la República italiana para la aprobación de una decisión del Consejo, relativa à la organización de vuelos comunes para el alejamiento de ciudadanos de países terceros que residen ilegalmente en el territorio de dos o más Estados" de septiembre 2003. El 9 de marzo de 2004, Bélgica organiza entonces el primero de una serie anunciada de vuelos charter, en colaboración con Luxemburgo y los Países Bajos, hacia Pristina (Kosovo) y Tirana (Albania), con 36 "ilegales" de Bélgica, 3 de los Países Bajos y 1 de Luxemburgo a bordo.¹²

Sin-papeles en China

En China, desde los años cincuenta (en la época de Mao), un habitante de la campaña no tiene el derecho a circular, menos aún a trabajar, en las grandes ciudades. Su "hukou", su cédula de identidad, que menciona su origen, no lo permite. A partir de los años noventa, ante la necesidad creciente de mano de obra de las nuevas industrias, se conceden ahora "permisos de residencia" *temporales* a los titulares del "hukou" de la campaña, bajo ciertas condiciones: en realidad, según las exigencias del mercado laboral en las ciudades, y reservado a ciudadanos instruidos y relativamente ricos. Mientras tanto, millones de campesinos pobres huyen de la miseria de la campaña e inundan las ciudades sin disponer de este permiso, como "sin-papeles", para trabajar sin ningún derecho. Todo eso ocurre dentro de un mismo país... bien capitalista.

China Labour Bulletin

¹² www.hns-info.net/article.php3?id_article=3839

2. La migración "económica"

Hasta 2006, la política europea es oficialmente la de "combatir" la inmigración por razones económicas, considerada como el hecho de personas que "abusan" de las leyes sobre el asilo. A lo sumo se dirá que *"para evitar la inmigración económica, es necesario dar la prioridad a la cooperación al desarrollo"*. Recordemos no obstante que esta "cooperación" pasó de 65 millones de euros en 2003 a 35 millones el año siguiente, y que incluye los gastos "de acogida" de los solicitantes de asilo el primer año, así como la formación de los agentes de aduana y de los policías de los países limítrofes de la UE y la financiación de los retornos supuestamente voluntarios.¹³

En junio de 2006, el Presidente del Parlamento Europeo, Josep Borrell Fontelles, aún se da cuenta que *"sólo hemos avanzado realmente en uno de los cuatro aspectos de una política común de la inmigración, es decir la lucha contra la inmigración clandestina. Sobre tres otros - inmigración legal, cooperación con los países terceros, integración de los inmigrantes - los progresos realizados son escasos, para no decir inexistentes."*¹⁴

Esta perspectiva comienza a cambiar a partir de julio de 2007. Comienza a manifestarse una escasez de mano de obra, en primer lugar en España, Italia y Francia, y a continuación en los otros grandes países de Europa. Además, el desarrollo demográfico comienza a preocupar: ante una población que envejece, dada la baja fecundidad en los países ricos de Europa, será necesario importar jóvenes para alimentar a los viejos. Se comienza entonces a hablar en otros términos de una *"inmigración económica"*, llamada también cínicamente "inmigración elegida".¹⁵

¹³ Voir le colloque organisé en mai 2006 par le gouvernement belge (les trois ministres libéraux : Karel De Gucht pour les Affaires étrangères, Patrick Dewael pour l'Intérieur et Armand De Decker pour la Coopération au développement) avec des représentants de l'Organisation internationale pour les migrations, la Commission européenne et la Banque mondiale - Le Soir 15.03.2006

¹⁴ Le Soir 27.06.2006

¹⁵ En el Diario *Le Soir*, la expresión misma de *migración económica* sólo aparece una vez a lo largo de 2006 (la cita aquí arriba, de mayo) y dos veces en la primera mitad de 2007: el 5 de abril para decir que los empresarios flamencos reclaman más medios para estimular la migración económica... de la Valonia hacia Flandes, y finalmente el 8 de mayo, para citar el principio del actual debate sobre la cuestión, en Francia.

Se trata globalmente de la cuestión en el Foro Mundial de julio de 2007, mencionado al principio de este texto, y el proyecto de gobierno "Naranja-Azul" de entonces en Bélgica lo toma inmediatamente, haciendo hincapié de entrada en el principio mismo de los "sin-papeles". A parte de *"reflexionar a abrir el mercado laboral belga a una determinada inmigración económica, en concertación con los interlocutores sociales, en la perspectiva de las decisiones que se tomarán en el ámbito europeo"*, es necesario al mismo tiempo *"regularizar algunas categorías de ilegales, pero con condiciones estrictas, a condición de repatriar el que no se regularizará."*

En septiembre de 2007, Franco Frattini, el Comisario europeo a cargo de la Inmigración, propone la introducción de una *Cédula azul* sobre el modelo de la *Green card* de los Estados Unidos. *"El reto es atraer a los trabajadores necesarios para enfrentar una escasez específica. [...] 85% de la fuerza de trabajo no cualificada llega a la Unión Europea y solamente 5% a los Estados Unidos, mientras que un 55% de la fuerza de trabajo cualificada va a los Estados Unidos y solamente 5% a la Unión Europea. Es necesario invertir eso."*¹⁶

El 25 de octubre de 2007, en una Carta abierta en el diario *Le Soir*, dos sindicalistas (Myriam Gérard, Secretaria regional CSC-Bruselas y Philippe Van Muylder, Secretario General FGTB-Bruselas) se felicitan de que, finalmente, los negociadores de la Naranja-Azul *"levantaron el tabú"* anunciando la apertura de las puertas à la migración económica, mientras que *"hace aún poco tiempo, algunos no tenían palabras bastante duras para recriminar los 'falsos refugiados políticos' bajo el pretexto que eran, en realidad, 'verdaderos refugiados económicos'."* Pero su carta es también una advertencia: *"Ojo que, detrás de una retórica de apertura, se puede ocultar una forma de saqueo neo-colonial."* Los autores son plenamente conscientes de que, *"en Bélgica, los empresarios, principalmente en Flandes, son el abogado más constante de la contratación de mano de obra en el extranjero, y nadie se asombra de que esta opinión esté ampliamente difundida por los partidos liberales."*

El cambio de óptica comienza a hacerse un camino en Europa. Antes de lanzarse a fondo en la "migración económica", es necesario

¹⁶ Discurso en el parlamento europeo, del 13.09.2007

"cubrirse las espaldas". El 18 de junio de 2008, los eurodiputados adoptan por 369 votos a favor, 197 contra y 106 abstenciones la "**Directiva Retorno**", un proyecto de ley destinado a facilitar la devolución de los sin-papeles de la UE. El texto tiene por objeto de fomentar el "retorno voluntario" de los inmigrantes "ilegales". En caso de rechazo, habrá la prohibición de volver a la UE durante cinco años, "o incluso aún más si la persona representa una amenaza 'seria' para la seguridad pública", así como una "decisión de alejamiento", y mientras tanto la persona sin papeles puede ser encarcelada por un período de tiempo de seis meses, extensible a doce meses. El texto prevé explícitamente, que "en último recurso", se puede incluso meter los niños en prisión. Ningún límite se impone para la intervención de un juez, si no es "lo cuanto antes".

Asegurado esto, pueden ocuparse tranquilamente de la "migración económica" y es lo que hará la ministra belga Annemie Turtelboom (VLD) a partir de julio de 2008, sin distraerse con la desesperación de sin-papeles en huelga de hambre o con la redacción de una circular y otros menesteres relativos a los sin-papeles. Se crea un departamento especializado en la Oficina de los Extranjeros, el SME (servicio para la migración económica). Este deberá sobre todo tramitar estos visados más rápidamente que otros (turísticos, reagrupación familiar, estudios). El SME, que será en actividad a partir del 15 de septiembre, trabajará en colaboración con un servicio (nuevo también) en el Ministerio de Asuntos Exteriores (que está también en las manos del VLD).¹⁷

En el ámbito europeo, una reunión en Cannes (Francia), el 7 de agosto de 2008, ya prepara un *Pacto sobre la inmigración*, uno de los proyectos predilectos de la Presidencia francesa de la Unión Europea. Se trata de conseguir en octubre un acuerdo a Veintisiete sobre el asilo, la inmigración económica y la lucha contra la inmigración clandestina.¹⁸ Por supuesto, "*la UE no tiene los medios de acoger dignamente a todos los emigrantes que anhelan encontrar en ella una vida mejor*", pero se trata de encontrar una mano de obra específica para sectores enteros de la economía. "*El poder de atracción de la Unión Europea para los trabajadores altamente cualificados*" se reforzaría por lo tan-

¹⁷ Le Soir 03.07.2008

¹⁸ Le Soir 08.07.2008

to. Mientras tanto, en cuanto al asilo, *"la concesión de la protección y, en particular, del estatuto de refugiado, quedaría bajo la responsabilidad de cada Estado miembro"*.

El 4 y 5 de septiembre de 2008 se celebra en Kiev una conferencia ministerial, organizada por el Consejo de Europa, seguida el 8 y el 9 de septiembre por una conferencia titulada *"Construir la Europa del asilo"*, en París, seguida a su vez por una reunión en la misma ciudad el 10 de septiembre de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) para examinar el tema.

"Con el reto climático, el reto migratorio es otro gran desafío del siglo."

Myriam Gérard, Secretaria regional - CSC-Bruselas, y Philippe Van Muylder, Secretario General - FGTB-Bruselas, Carta abierta en *Le Soir*, 25.10.2007

"Las migraciones estarán entre los grandes temas de los próximos veinte años, como el clima y la economía."

Gérard Deprez, Presidente de la Comisión de las libertades civiles del Parlamento Europeo - *Le Soir*, 11.09.2008.

En Kiev, Annemie Turtelboom insiste ante los periodistas que ella está allí *"para hablar de inmigración económica"*.¹⁹ Para Gérard Deprez, Presidente de la Comisión de las libertades civiles del Parlamento europeo, *"lo que se observa aquí y en otra parte, señala un cambio de orientación con relación a los problemas de las migraciones"*. A su modo de ver, Europa se da cuenta de la ineficacia de su *"containment"* (mantener la situación bajo control). Necesita un *"management"* (administrar la situación).²⁰ Los 44 países del Consejo de Europa se ponen de acuerdo, en efecto, a reconocer que el Viejo Continente tiene nece-

¹⁹ *Le Soir* 06.09.2008

²⁰ *Le Soir* 06.09.2008

sidad de la inmigración económica, para enfrentar los retos del futuro que son el envejecimiento demográfico o la falta de mano de obra.

En París, se adelanta la fecha de la creación de una Mesa de apoyo europea al asilo, prevista inicialmente para fines de 2009 y que debe ahora realizarse en el primer trimestre de 2009. Se pondrán a punto los procedimientos relativos a Eurodac (sistema de comparación de las huellas dactilares de los solicitantes de asilo y de los inmigrantes clandestinos) y una reforma del Reglamento Dublín II (que determina al Estado miembro responsable del examen de una solicitud de asilo). Se avanza hacia una armonización que se hará, como se vio con la Directiva Retorno, *"hacia abajo en detrimento de los derechos humanos"*.²¹

Para el Secretario General de la OCDE, Angel Gurría, *"una inmigración controlada nos permitirá avanzar notablemente en la vía de la globalización en beneficio de todos"*.²²

En beneficio... por supuesto, pero no de todos, ciertamente no de los sin-papeles.

Recientemente, Luc Coene, vicegobernador del Banco Nacional de Bélgica, se daba cuenta de lo que Marx ya sabía, que para recoger plusvalía, es necesario poner a más gente en el trabajo. ¿Cómo? *"Hay tres problemas con respecto al empleo. Uno, el coste laboral. Dos, la diferencia demasiado escasa entre la renta del trabajo y la de sustitución para gente poco cualificada. Y luego, está la inmigración económica. Cuándo, en una subregión, nadie quiere ocupar un empleo vacante, ¿cuál es el problema de hacer venir, por ejemplo, un Polaco? ¿Es realmente necesario pedirle de venir clandestinamente durante cinco años y luego de subir sobre una grúa y hacer huelga del hambre para poder ejercer su oficio?"*²³

²¹ Philippe Hensmans d'Amnesty international - Le Soir 10.09.2008

²² Le Soir 11.09.2008

²³ Le Soir 06.09.2008 - Se hace referencia a una de lucha de este momento, en que sin-papeles subieron a una grúa de construcción y amenazaban tirarse abajo.

3. La lucha de los sin-papeles

Las primeras movilizaciones y la "regularización masiva" de 2000

La política gubernamental relativa a los inmigrantes es acompañada por organizaciones oficiales que se ocupan del aspecto "humanitario" de la suerte de los inmigrantes. Así pues, el MRAX²⁴ se constituye en Asociación sin ánimo de lucro (Asbl) en octubre de 1975, financiada por la Comunidad francesa de Bélgica y la Oficina Regional Bruselense del Empleo. Una veintena de organizaciones de este tipo son coordinadas desde 1954 por la CIRE,²⁵ que recibe subvenciones del gobierno por intermedio del Fondo de promoción para la política de los inmigrantes (FIPI), una entidad creada por el gobierno federal en 1991.²⁶

La aparición de la problemática específica de los "sin-papeles", más concretamente la movilización en 1995 contra la ley Vande Lanotte, generó otras iniciativas, como la *Plataforma de Vigilancia para los Refugiados y los sin-papeles* que agrupa a una cuarentena de asociaciones, coordinadas por la Liga de los Derechos humanos.

La conmoción por el asesinato de Semira Adamu, durante una tentativa de expulsión el 22 de septiembre de 1998, dará un nuevo impulso a la movilización.

La *Plataforma* se une con *Comités de sin-papeles* en un *Movimiento Nacional por la Regularización de los Sin-Papeles y Refugiados* (MNRSPR), bajo los auspicios de la CIRE. Su programa está desde el principio orientado hacia una "regularización selectiva" según determinados criterios:

1. la regularización automática de los sin-papeles que residen desde hace cinco años en Bélgica;

²⁴ *Movimiento contra el Racismo, el Antisemitismo y la Xenofobia*, creado en el marco del *Movimiento contra el Racismo y por la amistad entre los pueblos*, (MRAP), una ONG dotada de un estatuto consultivo en la ONU

²⁵ *Coordination et Initiatives pour et avec les Réfugiés et Etrangers*, una Asociación sin ánimo de lucro, creada en 1954

²⁶ La CIRE recibió 63.168 € del FIPI en 2000, y 50.483 € en 2001. El FIPI se alimenta con las ganancias de la Lotería Nacional (cerca de 7,5 millones de EUR por año).

2. la regularización de los sin-papeles que tienen desde hace 3 años una demanda sin resolver en la Oficina de los Extranjeros (reagrupación familiar, radiación de oficio);
3. la regularización individualmente para los sin-papeles que viven situaciones humanitarias particulares (niños menores, en particular);
4. la regularización por un período de tiempo limitado de personas procedentes de países en los que hay graves desordenes que amenazan la vida de los civiles (Kosovo, Bosnia...).

Por otra parte, suceden las primeras ocupaciones de iglesia (la del Béguinage) y las huelgas del hambre en octubre de 1998.

A raíz de estas movilizaciones, el Ministro del Interior hace uso de su "derecho" discrecional garantizado por el artículo 9 de la ley del 15 de diciembre de 1980 y autoriza, mediante una circular del 15 de diciembre de 1998, la regularización de casos particulares, es decir:

1. los solicitantes de asilo que deben esperar una decisión durante un período irrazonablemente largo;
2. las personas que, por razones independientes de su voluntad, no pueden dar curso temporalmente a una orden de dejar el territorio;
3. las personas seriamente enfermas;
4. las personas que se encuentran en circunstancias humanitarias desesperadas.

Ya se levantan voces contra el carácter completamente arbitrario y borroso de esta circular. Algunos grupos comienzan también a criticar la política del MNRSPR de regularización selectiva, y avanzan la consigna "regularización de *todos* los sin-papeles".

Como resultado de estas luchas, se vota y se aplica una nueva ley en 2000, permitiendo la primera - y hasta ahora única - regularización masiva de sin-papeles. En efecto, son sujetos a regularización: los extranjeros residiendo en el territorio que han introducido su expediente dentro de 3 semanas y que han hecho una solicitud de asilo o de regularización desde hace más de 4 años (o 3 años para una familia que tiene menores en edad escolar) o que están seriamente enfermos o que no pueden volver a su país o finalmente que pueden hacer valer circunstancias humanitarias y que han desarrollado lazos sociales dura-

deros en Bélgica. Se depositaron más de 32.000 expedientes y, después de varios meses, se regularizaron más del 70%.

La ley no cuestiona, no obstante, el carácter discrecional del artículo 9 de la ley de 1980, y deja a muchos sin-papeles en la ilegalidad. Por otra parte, la movilización retrocede.

La lucha se reanuda, y se vuelve europea.

La creación de la UDEP

Poco a poco, la falta de claridad de los criterios de regularización pasa a quedar evidente y la movilización se reanuda. El 6 de junio de 2003, catorce solicitantes de asilo iraníes con la demanda desestimada empiezan una huelga del hambre en la iglesia de Minimes, en Bruselas. Dos semanas más tarde, una operación policial contra alojamientos malsanos y hospederos abusones, en Saint-Gilles, desemboca en la detención de 80 Ecuatorianos en estancia ilegal, lo que da lugar a la creación de una primera *Asamblea de los vecinos*. De esta dinámica nacerá la CRER, colectivo bruselense contra las expulsiones. El 24 de julio, cientos de Afganos reciben simultáneamente el *Orden de dejar el territorio* y deciden ocupar la iglesia Santa-Cruz en Ixelles para llevar una huelga del hambre. Sin-papeles iraníes se instalan en un vestíbulo de la Universidad Libre de Bruselas. A finales de diciembre de 2003, los Iraníes vuelven a la iglesia de Minimes para una nueva huelga del hambre.

El Ministro Dewael, por su parte, se ufana que el número de permisos de residencia pudo limitarse, gracias a "una política más firme y más eficaz de rechazo", pero reconoce que el número de "ilegales" aumentó, lo que se debería a "una falta de eficacia y coordinación de los servicios de policía europeos y de medidas de control".

Esta coordinación se concretiza en el Consejo Europeo de Tampere en octubre de 1999, para unificar las políticas de inmigración. En Bélgica, el Gobierno arco-iris, donde participan liberales, socialistas y verdes, ratifica un acuerdo de cooperación con los países del Benelux para facilitar las expulsiones. Según el acuerdo relativo a la readmisión de las personas con residencia ilegal, firmado a principios de 2003 por los países del Benelux con Hungría, Lituania, Rumania y Estonia: "*Los costes directos de estancia de un extranjero que se encuentra en un centro cerrado ascienden por término medio a 30 euros*

al día. Se justifica pues de poder mandar el extranjero ilegal lo cuanto antes de vuelta hacia su país de origen."²⁷ Esta lógica de coordinar las expulsiones conducirá a los vuelos chárteres, que para la burguesía son más seguros, ya que allí no hay pasajeros capaces de contestar la expulsión, y también más baratos. El papel de todos los partidos, incluido Ecolo (los Verdes) que se presenta como un aliado de los sin-papeles, pasa a ser claro: coordinar y aumentar la represión a escala europea.

Por otra parte, con motivo del Foro Social Europeo de 2003 en París, organizaciones de sin-papeles de distintos países exigen "*la regularización de todos los sin-papeles, sin criterios y sin ninguna condición, así como el cierre inmediato de los centros de encierre de los extranjeros en todos los países europeos*".²⁸ Se hace una marcha europea de los sin-papeles en junio de 2004, y en esta ocasión se establecen contactos entre organizaciones belgas contra la expulsión (CRACPE, CRER, VAK) y la Coordinación Nacional de los sin-papeles (CNSP) de Francia.²⁹

Es en este contexto, y ante la connivencia cada vez más evidente de organizaciones como la CIRE con el Gobierno, que se constituye, a finales de 2004, una organización nacional autónoma de los sin-papeles, la UDEP (Unión por la DEfensa de los sin-Papeles), con, de entrada, un programa claramente diferenciado de la CIRE: *Regularización de todos los sin-papeles y Supresión de los centros cerrados*. Además, en la manifestación del 1º de mayo en Bruselas, el portavoz de UDEP anuncia sus dos objetivos principales: 1º La creación de oficinas del UDEP en cada ciudad donde eso sea posible. 2º Una campaña de sindicalización masiva de los trabajadores sin papeles.

En agosto de 2005, se organiza una manifestación delante del *Petit Château*, para exigir la liberación de un camarada preso en un centro cerrado y por la supresión de un acuerdo entre la Oficina de los Extranjeros y Fedasil, que legalizaba las razias en los centros abiertos, La lucha fue coronada de éxito. Hay una breve ocupación de la basílica

²⁷ La chambre, Documento legislativo n° 2-1436/1 Véase www.lachambre.be

²⁸ Declaración común de organizaciones de Francia, Italia, Alemania y Suiza, Véase Presse Internationale n° 26, febrero 2004.

²⁹ La CNSP nació en 1996, en ocasión de la represión violenta, con gases lacrimógenos y golpes de palo, contra la ocupación de la iglesia San Bernardo (Paris) por varias centenas de sin-papeles y familias.



El 15 de octubre, en solidaridad con los inmigrantes asesinados en la frontera española



Ocupación de la iglesia San Bonifacio



Participación de los sin-papeles en la marcha del 28 de octubre de 2005



Solidaridad con Maria Vindevoghel en el tribunal

San Francisco en Charleroi del 16 al 31 de agosto. Se comienza a hablar de la UDEP.

La manifestación del 24 de septiembre de 2005, en el sexto aniversario del asesinato de Semira Adamu, marca la salida de la sombra, con 2500 sin-papeles en la calle. La consigna sigue siendo "*Regularización de todos los sin-papeles*". La manifestación reclama también la liberación de un portavoz de la UDEP-Bruselas, que será liberado poco tiempo después. Es una victoria importante de la movilización.

En octubre de 2005, los sin-papeles se movilizan contra las masacres de sin-papeles de Ceuta y Melilla, con la consigna "*No a la Europa fortaleza*".

El 19 de octubre de 2005, varias decenas de sin-papeles, organizados por la UDEP y la CRER, ocupan la iglesia San Bonifacio en Bruselas.

Esta toma de conciencia desemboca finalmente en una participación de un bloque de sin-papeles, bajo la bandera de la UDEP, en la marcha de los sindicatos del 28 de octubre de 2005, con la consigna: "*Con o sin papeles, somos todos trabajadores*".

Sin-papeles de la UDEP expresan también su solidaridad concreta en una lucha de los trabaja-

dores con papeles: el apoyo a una sindicalista de la Sabena, expulsada por su patrón.

Mediados de febrero de 2006, los ocupantes de San Bonifacio empiezan una huelga del hambre que, después de 24 días, desemboca en la regularización de 120 de ellos, resultado de la presión cada vez más importante del movimiento a escala nacional.

Efectivamente, las movilizaciones se suceden: el 29 de enero de 2006, 3000 personas ante el Centro cerrado de Vottem para gritar "Liberen a los niños", el 15 de febrero, 6000 en Amberes, y finalmente, el 25 de febrero, 10.000 en Bruselas. A esta última participan representantes de organizaciones de sin-papeles de Francia y España, y se establece un principio de coordinación internacional. Esta iniciativa de coordinación da lugar a un manifiesto que se une a la movilización de millones de trabajadores inmigrados el Primero de mayo de 2006 en los Estados Unidos.

El 19 de mayo de 2006, en las Islas Canarias, ocho países de la Unión Europea aprueban un Plan para *"ayudar a poner un término al fenómeno de la inmigración irregular"* y van a colaborar, a partir de junio de 2006, para supervisar las costas africanas. En este marco, camaradas del CNSP (Francia), ATRAIE (España) y UDEP se reúnen el 27 de mayo de 2006 para intentar avanzar en la colaboración internacional.³⁰

El 17 de junio de 2006, más de 15.000 personas responden al llamado de la UDEP para manifestar en Bruselas. El mismo día, cientos de sin-papeles, convocados por ATRAIE, manifestaron en Madrid, en apoyo a los camaradas en Bélgica.

De la calle a la "ley UDEP"

Una avalancha de "ocupaciones" sigue a la de la iglesia San Bonifacio. Hacia la mitad del año 2006, hay más de cuarenta. Al mismo tiempo, no obstante, la movilización en la calle y la búsqueda de la unidad con los trabajadores "legales", así como la preocupación de unificar las luchas a escala internacional, retroceden progresivamente.

Ya durante la ocupación de San Bonifacio, una reorientación de programa ganó espacio con relación a las exigencias iniciales presentes en el momento de la creación de la UDEP. Se cuestionó la consig-

³⁰ Véase Presse Internationale n° 39 - junio 2006

na de "*regularización de todos los sin-papeles*", para ceder el lugar a la política de los años 90, promovida entonces por la CIRE, de pedir una "regularización selectiva" según ciertos criterios. Y aunque se cuestionara el arbitrario del artículo 9 de la ley de 1981, con la exigencia de criterios "permanentes y definidos por ley" (la "Ley UDEP"), incluso esta lucha - que por definición dejaba gran parte de los sin-papeles afuera y acentuaba la división dentro del movimiento, entre sujetos a regularización y los que no lo eran - se llevaba en el ámbito estrictamente parlamentario, alimentando la ilusión que esta institución podría ser útil a los sin-papeles.

En la gran movilización del 25 de febrero de 2006, se dio la palabra a parlamentarios del PS y de Ecolo, partidos que participaron claramente en la instauración del sistema represivo contra los sin-papeles.

La "ley UDEP" se descartó de un revés de la mano en el Parlamento, cediendo el lugar a dos proyectos de ley de Dewael. Luego la represión se reanuda con el encarcelamiento de 48 sin-papeles, expulsados de la iglesia de Anderlecht el 6 de julio de 2006. El movimiento llega aún a reaccionar y a movilizarse desde la base, a pesar del inmovilismo de la dirección nacional, y se obtiene una primera liberación de 17 camaradas a principios de noviembre. Pero la manifestación anual en el aniversario del asesinato de Semira Adamu, el 23 de septiembre de 2006, sólo reúne a 1000 personas.

Un esfuerzo para mantener la movilización, con "los lunes" delante de la Oficina de los Extranjeros, de octubre a diciembre de 2006, intenta mantener alto la bandera de la "*regularización de todos los sin-papeles*". Pero a partir de 2007, el movimiento de los sin-papeles vuelve a entrar en la sombra y la represión retoma sus derechos y cumple las cuotas de expulsiones. En diciembre de 2006, la "ley Dewael" termina por colocar límites suplementarios al convenio de Schengen y por "*ofrecer un marco legal*" para el poder discrecional de las autoridades de la Oficina de los Extranjeros.³¹

Cuando los camaradas en Francia obtienen una linda victoria con la regularización de los trabajadores de Modelux en octubre de 2006, la dirección de la UDEP ni se da por enterada.

³¹ Comunicado de prensa del Consejo de ministros, del 21/12/2006

En la víspera de las elecciones de julio de 2007, una movilización llegará aún a reunir a 8.000 personas. La FGTB y la CSC habían puesto su sello sobre la invitación, pero no movilizaron realmente. Será sobre todo la ocasión para llamar "*a votar por los partidos que sostienen a los sin-papeles*"³² y para destacar las múltiples promesas de los partidos "progresistas", que todos habían apoyado las medidas del Gobierno contra los sin-papeles en otros momentos.³³

La burocratización

Se intentó sustituir a la organización para la lucha por un llamado de desamparo: "*¡No somos peligrosos, estamos en peligro!*", suplicando los representantes de la burguesía de ayudar. Es la aceptación de la política de la burguesía, de dividir nuestra clase entre "legales" e "ilegales", con solamente una atención caritativa para una parte de los "dejados por cuenta", los que pueden ser regularizados. Si antes había algunas iniciativas para buscar la movilización unitaria con los camaradas de clase, los trabajadores con papeles en Bélgica, ahora toda la estrategia se vuelca hacia la búsqueda de un "contacto" en el Parlamento, de un "parlamentario progresista", por medio de movilizaciones más bien simbólicas frente a las oficinas de los partidos de la burguesía.

Este cambio de orientación y la consiguiente desmovilización condujo a una mayor burocratización de la dirección del movimiento, y de esta forma a la dispersión, cada burócrata estando preocupado de tener "su" grupo, con el espectáculo lamentable de la competencia para tener acceso a tal o cual parlamentario, y con las "movilizaciones" más orientadas a ganarse una legitimidad que por el deseo de reunir al conjunto de los sin-papeles y sus simpatizantes. Distintas organizaciones hacían sus reuniones el mismo día, llamando a manifestaciones diferentes y evitando cuidadosamente de llamar a la manifestación de los otros. Estas prácticas contribuyeron ampliamente a la dispersión del movimiento y a su debilitamiento.

Como rápidamente resultó que las súplicas a los parlamentarios seguían siendo inútiles, la desesperación empezó a primar entre los sin-papeles, que se volvieron hacia huelgas del hambre. Éstas se "organi-

³² Alocución de Ali Guissé en la marcha

³³ Véase Presse Internationale n° 49 - junio 2007 - *Quelle régularisation après les élections ?*

zaron" entonces ha veces de manera completamente irresponsable, sin siquiera garantizar un mínimo de acompañamiento y dejando los problemas de seguimiento a la improvisación.

Y ahora...

Ante este retroceso de la movilización, la deriva en el programa y el avance de la burocratización, así como la dispersión de las organizaciones, la LCT propuso una "Comisión sindical" en el UDEP-Bruselas y participó en la misma. Esta Comisión propuso iniciativas. El 27 de junio de 2007, un coloquio reunió una cincuentena de personas para discutir cómo reforzar los vínculos entre los trabajadores con y sin papeles en los sindicatos.

En el movimiento, insistimos sobre todo en la participación en las movilizaciones y la promoción de las mismas, independientemente de las direcciones que las organizan. Criticamos la iniciativa de la huelga del hambre en la Rue Royale, pero una vez tomada la decisión, la sostuvimos con todas nuestras fuerzas, incluso para intentar remediar la improvisación irresponsable de la dirección que la había puesta en marcha.

Desde enero de 2008, el movimiento de los sin-papeles no ve más otra alternativa que la huelga del hambre para obtener regularizaciones. Las huelgas del hambre se generalizan (Rue Royale, Béguinage, Forest, Casa de América Latina, ULB), y reciben un trato desigual por parte del Gobierno y de la Oficina de los Extranjeros. En febrero, después de 50 días de huelga del hambre, los huelguistas de la Rue Royale obtuvieron la promesa de un permiso de residencia de 3 meses y de un permiso de trabajo. A principios de julio, los del Béguinage, después de 56 días de huelga del hambre, obtuvieron la promesa de un permiso de residencia de 9 meses y de un permiso de trabajo C. Los huelguistas del hambre de Forest obtuvieron la promesa de un permiso de residencia de 3 meses. Para esperar obtener algunas migajas, el Gobierno empuja a los sin-papeles a ir cada vez más lejos en la puesta en peligro de su vida. ¡Es inaceptable! El método de la huelga del hambre arregla bien al Gobierno ya que eso debilita al movimiento. Además, eso permite al Gobierno dividir a los sin-papeles entre ellos, tratando los expedientes individualmente. Nuestra experiencia en el movimiento de los sin-papeles mostró que solamente la movilización

unitaria de todos los trabajadores, con y sin papeles, permite arrancar victorias ante el Gobierno, sin poner su salud en peligro. Pero eso requiere mucha energía y fuerzas, que no se tienen cuando se hace la huelga del hambre.

* * *

El combate sigue. Desde hace un año, Europa empieza a rever un poco la manera de encarar el problema de los sin-papeles y de poner el acento en la "migración económica". Pero los desafíos del capitalismo no cambian.

Más que nunca, es importante ocuparse del programa: ¿cómo avanzar para garantizar victorias? Denunciamos las maniobras de organizaciones financiadas por el Gobierno, como la CIRE y el FAM. Pero también formulamos críticas frente a la política del PTB, una política que insiste en orientar todas las esperanzas hacia la Ley UDEP, y que denunciamos como reformista y dedicada al fracaso.

Este debate requiere un análisis marxista, de clase, de los problemas. Es lo que queremos hacer en el próximo capítulo.

El éxodo rural

No es la primera vez que la burguesía saca provecho del desamparo de los trabajadores en búsqueda de una vida mejor. Para los señores feudales, la fuerza de trabajo debía estar ligada a la tierra, e intentaron mantenerla allí, incluso por leyes represivas. Pero para la burguesía, la fuerza de trabajo *debía estar libremente disponible, móvil*. Entonces la burguesía aprovechó del deseo del siervo de escaparse de la miseria en el campo hacia una miseria un poco menor, trabajando en las fábricas. Al principio, el trabajador "escapaba" de la tierra e iba a trabajar como "ilegal" en la ciudad, y el dueño de la fábrica podía hacerle chantaje, garantizando una determinada protección contra las leyes represivas. Con el tiempo, la libre disponibilidad de la mano de obra se volvió "legal", lo que puso fin a la servidumbre.

4. La discriminación entre trabajadores "legales" e "ilegales" o "extranjeros": una necesidad para el capitalismo

En otros tiempos, los que escribían los libros consideraban "normal" que un ser humano posea otro ser humano, un esclavo, para hacerlo trabajar para él. En la Edad media, los señores consideraban "normal" que otros seres humanos trabajaran la tierra no sólo para sembrar y recoger comida para ellos, sino también para alimentar este señor. Tratándose de tiempos pasados, es fácil escandalizarse de esta explotación del hombre por el hombre. El 29 de julio de 2008, los parlamentarios americanos presentaron las excusas formales del Gobierno federal a los Negros americanos en nombre del pueblo de Estados Unidos por *"la fundamental injusticia, la crueldad, la brutalidad y la inhumanidad de la esclavitud y la segregación racial"* hacia los Negros americanos.³⁴

Y se quiere hacernos creer que actualmente, *"todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y en derechos"*³⁵ y que la explotación del hombre por el hombre habría desaparecido. Cada uno dispone de la riqueza que "ganó" legítimamente por su "esfuerzo". Ya no se "explota" más al trabajador, dado que se le "paga por su trabajo". Pero si el jefe de Belgacom "gana" por su "esfuerzo" en una semana tanto como un empleado de la misma empresa en un año,³⁶ surgen preguntas a pesar de todo. ¡Y el hombre más rico de Bélgica, Albert Frère,³⁷ no es por cierto el que trabaja más! En alguna parte, siempre hay gente que vive del trabajo de los demás.

Por otra parte, se considera normal que alguien que nació en otra parte debe trabajar ocultándose de la policía, por un salario que es la mitad del de un belga. Se considera normal que se limita el número de estudiantes en medicina a la universidad, dado que se pueden "impor-

³⁴ Le Soir, 31.07.2008

³⁵ Art. 1 de la *Declaración Universal de los derechos Humanos*, 10.12.1948

³⁶ Didier Bellens tiene un salario anual de cerca de 2,2 millones d'euros bruto (Le Soir 13.04.2006).

³⁷ Albert Frère era el Belga más rico hasta 2007. Habría sido desplazado de este puesto por Patokh Chodiev, nacido en Uzbekistán en abril 1953, que pudo escapar a la condición de sin-papeles gracias a su amigo Serge Kubla que le consiguió la obtención de la naturalización belga en junio 1997 (La Libre 06.05.2008).

tar" médicos formados en países del tercer mundo sin que la sociedad asuma los gastos de su formación.³⁸

Es decir, la explotación de los esclavos y siervos era horrible, pero se acepta la del "capital humano" hoy día, porque es la que hace andar el mundo de hoy.

Después de recordar brevemente el análisis marxista de la explotación en la sociedad capitalista, estudiaremos el papel que los "sin-papeles", los "ilegales" juegan en ella.

La patronal vive del trabajo ajeno: ¿que significa eso?

Con el capitalismo, la mano de obra, la fuerza de trabajo necesaria para hacer funcionar los medios de producción, las empresas, las máquinas, se convirtió en una mercancía. Se vende y se compra, y su valor viene determinado - al igual que el valor de un kilo de pan, de una casa, de un viaje a África o de una metralleta - por el trabajo socialmente necesario para facilitarlo en el mercado..³⁹

Para nosotros, por término medio, *el valor de la fuerza de trabajo* incluye lo que consumen los hogares para llevar un tren de vida determinado (alojamiento, comida, ropa, transporte, vacaciones, ocios, asistencia sanitaria, etc.), el coste de la formación desde el nacimiento (maternidad, guarderías, escuela, formación...), el consumo de aquellos que no se llega a poner a trabajar (indemnización de desempleo, asignación para los enfermos, CPAS...), el consumo de los que son demasiado viejos para trabajar, etc. Eso incluye también lo que estos "hogares" consumen colectivamente, es decir, lo que el Estado consume para el conjunto de los ciudadanos, la construcción de rutas, la remuneración de sus empleados (la familia real incluida), los gastos para hacer la guerra en otros países, etc. El *valor* de la fuerza de trabajo viene determinado por la del conjunto de los "medios de consumo" a disposición de los trabajadores para garantizar que esta fuerza de trabajo estará disponible, incluso en su descendencia.

Estos medios de consumo son el fruto del trabajo... de estos mismos trabajadores, obviamente. Y es aquí donde la explotación, que se creía

³⁸ En 2007 se reclutaron 434 médicos extranjeros mientras que el Estado limita el acceso al ejercicio de la medicina a 700 nuevos médicos belgas (420 flamencos y 280 francófonos)) - Le Soir 12.04.2008.

³⁹ Recomendamos vivamente un pequeño trabajo de Marx y Engels, *Trabajo asalariado y Capital*, 1891. Un texto de estudio sobre la economía marxista se encuentra en el sitio web de la LCT - www.lct-cwb.be - rúbrica Bibliothèque / LCT.

no ser más que un recuerdo de la esclavitud o del feudalismo de la Edad media, reaparece bajo su nueva forma, bajo su forma del actual régimen de producción.

El coste, para el conjunto de la sociedad, de esta fuerza de trabajo, su *valor*, el conjunto de los medios de consumo, es prácticamente lo mismo si este trabajador trabaja 8 horas al día, o si trabaja 10 horas al día, o 6 horas al día. Come lo mismo, él y a su familia, su educación le cuesta lo mismo, y cuesta lo mismo de mantenerlo en vida cuando es demasiado viejo para trabajar. Pero la riqueza producida no es obviamente la misma. La fuerza de trabajo puesta a la obra durante 10 horas al día, produce bien más que con las 8 horas. En realidad, el conjunto de los trabajadores debe trabajar una cantidad de horas al día, por término medio, para producir la cantidad de mercancías que son consumidas, por término medio, por el conjunto de estos mismos trabajadores. Si este número es, digamos, de 6 horas al día, y que los trabajadores trabajan 8 horas al día, entonces producen bien más riquezas que lo que consumen. Durante 2 horas al día, el trabajador produce una riqueza extra. Marx llama eso **plustrabajo**, que genera un **plusvalor**.

Son los propietarios de las fábricas, de las máquinas, de los "medios de producción", los dueños, los "capitalistas", que ponen el plusvalor en su bolsillo, el valor que corresponde a las 2 horas de trabajo extra. Estas horas de plustrabajo les servirán para aumentar aún más sus medios de producción (máquinas, fábricas...) y en consecuencia sus posibilidades de extraer plusvalor, y sobre todo, para hacer producir lo que necesitan para llevar un tren de vida bien superior al del conjunto de los trabajadores. Considerando el conjunto de la sociedad, el trabajador trabaja 6 horas al día para producir la riqueza consumida por el conjunto de los trabajadores, y 2 horas para los dueños, los capitalistas que, ellos, pueden "**vivir del trabajo ajeno**" como al tiempo de la esclavitud o de la Edad media.

La sed de ganancia

Los propietarios de estos medios de producción (los dueños) no se limitan "a ganar un poco más". Intentan constantemente aumentar aún su ganancia.

Por una parte, intentan *disminuir el valor* de la fuerza de trabajo, reduciendo la cantidad de bienes y servicios a disposición de los traba-

jadores, reduciendo "el poder adquisitivo". Se trata no sólo de aumentar los precios sin aumentar los salarios, sino también de mecanismos menos transparentes, como la reducción de las "cargas patronales" sobre el salario (y en consecuencia menos dinero para la asistencia sanitaria y para las pensiones de los trabajadores), o de reducir los impuestos de las sociedades (y en consecuencia su parte en la financiación de los gastos del Estado, el consumo colectivo). Como los trabajadores siguen produciendo al menos tanta riqueza que antes, queda más plusvalor disponible para los dueños, los capitalistas.

Ellos mejoran también la productividad (mejores máquinas, automatización, etc.) lo que reduce el tiempo necesario para producir la misma cantidad de bienes. Van a "reestructurar" la empresa y van a hacer la misma producción con menos trabajadores. En el conjunto de la sociedad, eso significa que, por término medio, es necesario menos tiempo para producir la misma riqueza, y como no se acorta el día de trabajo, queda más plustrabajo, más plusvalor disponible para el capitalista.

Por otra parte, hay distintas astucias para *aumentar el tiempo trabajado* sin aumentar el salario, es decir, aumentar la riqueza producida en su conjunto, sin aumentar la parte de ésta para los trabajadores. Se retrocede, por ejemplo, la edad a la cual se considera al trabajador "demasiado viejo para trabajar", y en consecuencia a cargo de la sociedad (con la pensión) sin "producir riqueza". Hay también el tiempo que la "mujer en el hogar" trabaja gratuitamente, que contribuye a la creación de riqueza, a la educación de los niños. El papel de la mujer se reduce a la procreación, a la puesta a disposición de la futura fuerza de trabajo.

El saqueo de la fuerza de trabajo

No obstante, llega un momento en que, de reestructuración en reestructuración, la gente pierde su empleo y ya no está en condiciones de comprar todo lo que el capitalista intenta vender para hacer ganancia. Entonces la competencia entre los capitalistas se vuelve más salvaje. Es la "crisis". *"Mientras todo marcha bien, la competencia [...] desempeña prácticamente el papel de un amistoso de la clase capitalista: ésta se distribuye colectivamente el botín común proporcionalmente a la puesta de cada uno. Pero en cuanto no se trate más de compartir*

las ganancias sino las pérdidas, cada uno pretende, en la medida de lo posible, reducir su cuota y ponerla sobre la espalda del vecino. Para la clase capitalista, la pérdida es inevitable. Pero saber qué parte cada individuo soportará, si es que deba tomar su parte, es entonces asunto de fuerza y truco, y la competencia se cambia en combate de hermanos enemigos."⁴⁰

Un medio de salir de esta para el capitalista individual es el de deslocalizar a su empresa en países donde la fuerza de trabajo es más barata. *"Si se exportan capitales, no es que no se pueda absolutamente hacerlos trabajar en el país. Es que se puede hacerlos trabajar en el extranjero a una tasa de ganancia más elevada."*⁴¹ En vez de fabricar coches en Forest o Gante, se construye una fábrica en China, donde no sólo la mano de obra empleada en la fábrica es bien más barata (los trabajadores tienen un nivel de vida muy inferior), sino donde también los recursos como el acero, la electricidad, los edificios son producidos a su vez por la mano de obra más barata. Esta ventaja compensa ampliamente el coste suplementario de tener que transportar los coches después hacia el mercado de consumo.

Hay no obstante sectores de la actividad que no se prestan a la deslocalización. La limpieza de las oficinas de la Administración europea debe hacerse en Bruselas. No se pueden deslocalizar los supermercados, los Quick y los Mc Donald. La cosecha de las frutas en la región de Tongeren no puede hacerse en China. La mano de obra para construir edificios debe trabajar en nuestros países.

"Los empresarios de los sectores de construcción, hostelería, ropa, industria textil, vigilancia, limpieza, agricultura necesitan una mano de obra casi gratuita, que los Estados ponen a su disposición manteniendo cientos de millares de inmigrantes en situación de sin-papeles."

Memorando de la marcha, depositado al Parlamento Europeo al día siguiente de la Marcha sobre Bruselas de junio de 2004

Eso dio lugar finalmente a una "deslocalización" en sentido opuesto. En vez de deslocalizar las máquinas de Bélgica en Marruecos, se deslocalizan a los trabajadores de Marruecos a Bélgica. El capitalista lle-

⁴⁰ K. Marx, *El Capital*, libre III, cap. XV, subtítulo 3

⁴¹ K. Marx, *El Capital*, libre III, cap. XV, subtítulo 3

ga así a utilizar la fuerza de trabajo más barata de Marruecos para hacer andar a sus medios de producción en Bélgica.

Hay no obstante dos condiciones para que eso funcione.

1. En primer lugar, es necesario que estos trabajadores de Marruecos sigan trabajando en las condiciones de trabajo de Marruecos y con el nivel de vida de los trabajadores en su país de origen.
2. Por otra parte, es necesario que los "gastos generales" para poner a disposición esta fuerza de trabajo (la formación, la educación desde el nacimiento hasta la edad de trabajar, el coste de mantener en vida aquéllos que son demasiado viejos para trabajar...) sean lo más posible a cargo del país de origen.

Toda la política de migración de los países como Bélgica, Francia, Alemania, etc. sirve para garantizar estas dos condiciones, necesarias para que el capitalismo siga aún funcionando.

Se trata del *"desarrollo del capital humano y la movilidad de la mano de obra: maximizar las oportunidades y minimizar los riesgos"*, estudiado en el foro mencionado en el inicio de este texto.

La ilegalidad rinde muchísimo a los dueños

La parte de la riqueza, producida por los trabajadores en nuestro país, que vuelve de nuevo a estos trabajadores, su poder adquisitivo, es el fruto de duras luchas. Actualmente en Bélgica, el resultado de la lucha de clases es que los trabajadores y sus familias tienen un determinado nivel de vida, con vacaciones pagadas, con un salario de sustitución cuando están enfermos o cuando ningún dueño está en condiciones de darles un empleo, con una educación garantizada por el Estado, con un mínimo de asistencia sanitaria garantizado, etc. Muchas de esas conquistas se han podido fijar en leyes, como el salario mínimo, un límite al tiempo de trabajo. Para poner a trabajar en Bélgica una mano de obra al precio del pagado en África, es necesario pues que haya trabajadores que venden su fuerza de trabajo **al margen de esta legalidad**.

A tal efecto, la burguesía aprovecha el hecho que millares de trabajadores de los países pobres dejan su país hacia los países ricos, en búsqueda de mejores condiciones de vida. Basta entonces de una ley para hacer "legal" la discriminación según el lugar de nacimiento. Al

mantener a estos trabajadores en la ilegalidad, se puede imponerles también condiciones de trabajo ilegales. Así pues, **la patronal, y el Gobierno a su servicio, mantienen a estos trabajadores en la ilegalidad** y en consecuencia en la sobreexplotación, sin ningún derecho, para ejercer una presión en el mercado laboral "legal", **con el fin de tornar aún más precario las condiciones de salario y de trabajo de todos los trabajadores, lo que hace bajar nuestro poder adquisitivo.**



Una represión cuidadosamente proporcionada⁴² hará reinar una amenaza constante de expulsión sobre esta población, con el fin de mantenerla sin derechos y de dificultar su organización y la defensa de sus derechos como trabajadores junto con los trabajadores "legales", obligándolos a aceptar su sobreexplotación sin decir nada. Esta represión, lejos de tener como objetivo de "limpiar el territorio de estos ilegales", tiene por objeto esencialmente mantenerlos en este estatuto de ilegalidad y en consecuencia en el miedo, con el fin de mantener en ellos el carácter de mano de obra barata.

El racismo

El racismo es un medio de dividir a los trabajadores según su origen. Eso fue la política oficial del régimen nazi en Alemania bajo Hitler. Fue la política oficial en Sudáfrica durante muchos años, con el apartheid. Y es actualmente todavía la política oficial del régimen sionista en Israel.

En los países europeos, aunque, oficialmente, el discurso es la condena de toda diferenciación entre los trabajadores según la raza o el origen, la segregación existe claramente, impune, y a veces incluso practicada por autoridades públicas. Por otra parte, los medios de comunicación no pierden una ocasión para asignar una fechoría a "un marroquí", "un turco", "un albanés" cuando tienen la ocasión, sin nunca asociar un crimen a "un bruselese" por ejemplo.

⁴² N. Sarkozy en Francia llegó a fijar "cuotas" para esa represión: 25 000 expulsiones en 2007.

*"A pesar de la voluntad de integración por la nacionalidad, a menudo al Belga de origen extranjero se le echa en cara sus orígenes, por ejemplo cuando se trata de encontrar un empleo."*⁴³ En Francia, *"45% de las discriminaciones se refieren al empleo público y privado"*.⁴⁴

En la región de Bruselas, según el sitio web de Rachid Madrane, diputado socialista en el Parlamento Bruselense, *"la discriminación en la contratación es uno de los factores principales de la escasa tasa de empleo de los Bruselenses de origen extranjero."* Por otra parte, en algunas sociedades de viviendas sociales, los alojamientos se ofrecen prioritariamente a los Belgas de raza.⁴⁵

Esta discriminación racista es un instrumento, para hacer tragar mejor por la población este recurso a la ilegalidad de una parte de los trabajadores que viven en el territorio. Y lamentablemente, eso tiene un cierto éxito, que se manifiesta por un resultado electoral importante de los partidos que enarbolan públicamente esta política.

La subcontratación

La administración europea debe dar el ejemplo de la legalidad a sus ciudadanos y debe pues respetar escrupulosamente las leyes del trabajo. Los contratos de aceptación de obras públicas exigen de las empresas de construcción de estar "al día con las obligaciones de la seguridad social para con sus trabajadores". ¿Cómo aprovecharse entonces de la mano de obra "ilegal"?

A tal efecto, la patronal hará copiosamente uso de la técnica de la subcontratación. La Comisión Europea no puede contratar trabajadores "en negro", pero puede hacer limpiar sus oficinas por una empresa "legal" que a su vez emplea de la mano de obra en negro y trabajadores en situación "ilegal". El personal de las grandes empresas de construcción puede ser 100% "legal", pero estas sociedades harán realizar muchas tareas por subcontratación, con un uso muy amplio de esta mano de obra "barata".

⁴³ Nicolas Perrin - *L'évolution du nombre d'étrangers en Belgique*
www.diversiteit.be/NR/rdonlyres/93087CBD-BEB5-4B14-BEBA-301E754F93E3/0/perrin_etrangers_FR.pdf.

⁴⁴ Declaración del 30 de marzo 2008 del Presidente de la Alta Autoridad de lucha contra las discriminaciones y por la igualdad, Louis Schweitzer. Véase www.cv.com/doc-Actualite/Droit-du-Travail/Discrimination-a-l-Embauche/Discriminations-CNFPT-s-engage.html

⁴⁵ Le Soir 18.04.2008

Esta práctica de la subcontratación permite por otra parte en general dividir nuestra clase con el fin de dificultar a su organización para la lucha.⁴⁶ Para fabricar un coche, los pedazos son fabricados por empresas diferentes, a menudo localizadas en un mismo lugar y conectadas entre ellas por cadenas de transporte, pero diferentes desde el punto de vista jurídico, y sobre todo desde el punto de vista de la relación entre dueños y trabajadores. La empresa en la cumbre de la cadena (VW, por ejemplo) llega así a apropiarse del plusvalor de una inmensa cantidad de trabajadores, sin tener que reunirlos y sólo dejando algunas migajas a los dueños intermedios, a la "pequeña burguesía". Ya no hay más fábricas como la de Putilov en Rusia en 1917, con 30.000 trabajadores, pero hay muchas empresas que se apropian del plusvalor de mucho más de 30.000 trabajadores.

Es de esta forma que los dueños, y en primer lugar los grandes dueños en la cumbre de la cadena, pueden aprovecharse de esta fuerza de trabajo "ilegal" y barata.

La migración "económica" o inmigración "elegida y descartable"

El único freno a la utilización desbrida de esta fuerza de trabajo "ilegal", barata, viene de la lucha de los sin-papeles, junto con sus camaradas con papeles, por la regularización.

Pero la patronal hará también uso en toda "legalidad" de este recurso de mano de obra deslocalizada. Ella aprovechará sobre todo de la segunda condición que mencionamos más arriba: es necesario que los "gastos generales" para poner a disposición esta fuerza de trabajo (la formación, la educación desde el nacimiento hasta la edad de trabajar, el coste de mantener en vida aquéllos que son demasiado viejos para trabajar...) sean lo más posible a cargo del país de origen. Es la "inmi-

⁴⁶ Marx y Engels pensaban que la concentración del capital cada vez más avanzada en las manos de algunos, iba a acompañarse de una concentración cada vez más avanzada del proletariado en las fábricas, pero no fue así. *"Los autores del Manifiesto se representaban de manera demasiado rectilínea el proceso de liquidación de las clases intermedias en forma de una proletarización total de la artesanía, el pequeño comercio y el campesinado."* Al contrario, *"la política consciente del Estado burgués tiene por objeto desde hace tiempo conservar artificialmente las capas pequeñas-burguesas. El desarrollo de la técnica y la racionalización de la gran producción, generando al mismo tiempo un desempleo orgánico, frenan, al contrario, la proletarización de la pequeña burguesía."* Ya en 1935, cuando Trotsky formulaba este comentario sobre el Manifiesto Comunista, *"las clases medias, de las que el Manifiesto prevé de manera tan categórica la desaparición, constituyen, incluso en un país tan industrializado que Alemania, alrededor de la mitad de la población."* L. Trotsky, 90 años de Manifiesto Comunista, 30/10/1937

El 17 de octubre de 2008, Bélgica firmó con la República de Guinea un « arreglo administrativo » para la migración:

Se otorgarán los visados más fácilmente a los investigadores, empresarios y deportistas de alto nivel.
(Le Soir 18.10.2008)

gración económica", llamada también cínicamente la "inmigración elegida".

Franco Frattini, el Comisario europeo a cargo de la Inmigración, propuso recientemente la introducción de una Tarjeta azul sobre el modelo de la *Green card* de los Estados Unidos. *"El reto es atraer a los trabajadores necesarios para hacer frente a escaseces específicas. [...] 85% de la fuerza de trabajo no cualificada llega a la Unión Europea y*

*solamente 5% a los Estados Unidos, mientras que un 55% de la fuerza de trabajo cualificada va a los Estados Unidos y solamente 5% a la Unión Europea. Es necesario invertir eso."*⁴⁷ La idea se retomó recientemente en un acuerdo gubernamental en Bélgica (de la coalición Naranja-azul): *"Las posibilidades de inmigración por el trabajo se ampliarán para responder a la falta de mano de obra en ámbitos particulares [...] Esta inmigración será de duración determinada."*⁴⁸ Se habla abiertamente de *"reactivar la inmigración por el trabajo, a la solicitud de la patronal, para colmar algunas faltas del mercado laboral"*.⁴⁹ Una alternativa se llama "inmigración circular". Se trata de permitir a algunos perfiles de emigrantes (expertos, profesores, etc.) de circular más fácilmente entre el Sur y el Norte.

Se trata esencialmente de pagar al trabajador "importado" únicamente el tiempo que contribuye efectivamente con su fuerza de trabajo y de no pagar los "gastos generales" de mantenimiento y de reproducción de una mano de obra autóctona. Se importa al trabajador cuando el país de origen ya pagó los gastos de formación. Está previsto explícitamente dificultar la "reagrupación familiar"⁵⁰ con el fin de no pagar los gastos vinculados al mantenimiento de su descendencia o ascendencia. Si llega a estar condenado, se le hará purgar su pena en su país

⁴⁷ Discurso en el parlamento europeo del 13/09/2007

⁴⁸ Le Soir 10.10.2007

⁴⁹ Le Soir 09.10.2007

⁵⁰ Después que el Parlamento europeo dio su acuerdo con el proyecto de Frattini, la "Ordre des barreaux francophones et germanophones" lamentaba que *"el acuerdo contemplaba endurecer aún más las condiciones de reagrupamiento familiar, ya endurecidas por la reforma en la materia con la ley del 15 de septiembre de 2000"*. Véase www.avocat.be

de origen con el fin de evitar gastos vinculados al mantenimiento en prisión de un criminal, con el argumento de luchar contra la superpoblación carcelaria.⁵¹

Por otra parte, se hace una selección precisa de la calidad de mano de obra de la que se tiene necesidad. Importar a un ingeniero o a un médico cuyos gastos de formación se pagaron en otro país es bien más "rentable" que importar a una persona sin calificaciones. Y por otra parte, no se aceptará este último si no hay un dueño que justifique que la persona está en condiciones de producir inmediatamente. Como en la compra de frutas al supermercado, "se selecciona" lo que sirve, y se deja el país de origen con el cuidado (y los gastos) de ocuparse de los "residuos".

Este saqueo "legal" de fuerza de trabajo está bien organizado. EuroWork Global es una sociedad cotizada en Bolsa, establecida en California (Estados Unidos), que descubrió que *"la Unión Europea necesitará 40 millones de inmigrantes de aquí al 2015, dado su déficit demográfico"*. Se especializa en *"la contratación de mano de obra no calificada en América Latina. Se encarga transportar a las personas en Europa con visados legales de trabajo y colocarlos en empleos donde tendrán salarios superiores a aquéllos que podrían obtener en su país de origen"*. Se trata, más específicamente, de empleos en *"la agricultura, la construcción, los servicios domésticos, la limpieza y la seguridad."*⁵²

El 27/06/07, un "Colectivo de abogados" publica en *Le Soir*:

1. Hay que regularizar los sin-papeles!
2. Había los esclavos, los parias, los siervos, los Hindúes sin alma, todos los condenados de la tierra... Y un día una luz: *"Todos los hombres nacen libres e iguales en dignidad y en derechos."*
3. No se trata de proceder a una regularización "masiva", en el sentido que todos serían regularizados.

Es decir que algunos esclavos deben quedar en esclavitud, algunos parias deben seguir siendo paria, algunos condenados de la tierra deben quedarse en esta condición... ¿Lógica de abogado? En todo caso, no es la lógica de los sin-papeles.

⁵¹ Es una propuesta de Verhofstadt, véase *Le Soir* 01.06.2006. En esta ocasión se explica que hay 32 % de prisioneros extranjeros en las prisiones belgas, de los cuales 13 % son Marroquíes.

5. Con o sin papeles, somos todos trabajadores: un ejemplo de la lucha en Francia que debe seguirse



La Unión Local de la CGT en Massy (Francia) organizó una primera huelga de trabajadores sin papeles en la lavandería Modeluxe, en la cadena de restauración rápida Buffallo Grill y en el restaurante La Grande Armée sobre los Champs Elysés en París. Estas experiencias permitieron a los sin-papeles luchar frente a la patronal y al Gobierno, arrancar regularizaciones y hacer caducar una circular racista que se proponía reservar algunas categorías de oficios únicamente

a los trabajadores de países del Este.

Sobre la base de estas experiencias, se lanzó una primera ola de huelgas en varios sectores el 15 de abril de 2008 para exigir la regularización de los trabajadores sin papeles en huelga. Más de 600 trabajadores sin papeles se pusieron en lucha y se lanzó una segunda ola de huelgas desde el 20 de mayo, dado que el Ministro de Inmigración ¡sólo regularizó a 70 trabajadores sin papeles en dicha fecha!

He aquí extractos de la intervención de Raymond Chauveau, Secretario General de la Unión Local de la CGT en Massy, invitado por el MOC de Bruselas el 17 de mayo de 2008. Se puede consultar la intervención completa (en francés) en el sitio web de la LCT: www.lct-cwb.be.

El trabajador sin papeles es un esclavo moderno

El trabajador sin papeles, estando sin derechos, tiene esta particularidad de ser contratado en sectores donde se pide una gran flexibilidad [...] Lo que se comprende mejor ahora, es que el trabajador sin papeles es un trabajador sin derechos, y en consecuencia se lo contrata en sectores donde reina una determinada tensión, no desde el punto de vista del mercado laboral, pero desde el punto de vista de la explotación capitalista. Eso se traduce, en particular, en una disponibilidad casi total: ¡24 h sobre 24, 7 días sobre 7, 365 días al año! Porque el trabajador sin papeles no puede reivindicar nada, ya que si reivindica algo, se lo manda en centro de retención. A partir de allí, es una mano de obra moldeable, a merced de cualquier abuso, flexible a gusto. Es de allí que viene este interés de la patronal para estos trabajadores. El trabajador sin papeles es el prototipo mismo del trabajador versión neoliberal: no más convenios colectivos, no más acuerdos de empresa, y contratación de mano a mano. Entonces, eso es una caricatura, pero es el perfil del trabajador sin papeles. [...]

Esta mañana, estaba en negociación con un dueño en el marco del movimiento de huelga en un lugar donde hay 13 camaradas en huelga, de una empresa que hace el alquiler de grandes instrumentos para la construcción. Al discutir con el dueño, se le dice: *Su actividad no es de 8 h a 17 h. Ud. debe tener un determinado volumen de actividad de carácter excepcional ya que es subcontratista de grandes negocios como Boeing*. Nos responde que tiene efectivamente un 30% de su volumen de negocios vinculado con situaciones excepcionales, como cuando un fabricante le pide a las cinco de la noche de encontrar tal o tal grúa, un encofrado particular. Normalmente, a 17 h el tipo ha terminado su trabajo. Entonces, ¿quien va quedarse hasta las 20, 22, 23 horas? ¿Quién va quedarse el Primero de mayo o el día festivo para poder garantizar la preparación y la transferencia de ese material? No es el trabajador sujeto a la reglamentación y al convenio colectivo. Es el que se ve privado de derechos, el que sabe que, de todas maneras, para comer, no puede elegir y tendrá que trabajar el domingo, el sábado y el Primero de mayo para poder responder a los pedidos de su dueño, que a su vez va responder a los pedidos del contratista. Y es eso la particularidad del trabajador sin papeles. Son trabajadores que

están en sectores donde la tensión es enorme tanto desde el punto de vista de las condiciones de competencia como desde el punto de vista de las condiciones de subcontratación, incluidas las condiciones de retorno sobre la inversión. Es el último eslabón ya que, detrás del trabajador sin papeles, ya no hay más que el esclavo. Detrás de alguien que se ve privado de derechos, está el que vende a su persona, para que se lo compre. Por eso se le dice "esclavo moderno". El hecho de estar sin papeles, que es una contradicción en los términos, es formar parte de una cadena enorme: *ustedes son centenas, pero todos encadenados completamente a su dueño.*

La huelga como medio de lucha para el trabajador sin papeles

Hubo una primera huelga de trabajadores sin papeles de una empresa, que era una lavandería industrial en mi sector en Massy, donde 53 de los 150 trabajadores estaban sin papeles. Es una lavandería industrial que, de hecho, marchaba con un tercio de su personal sin derechos [...] Y allí, eso fue a la vez una lucha de importancia y un descubrimiento para dos protagonistas principales: los propios sin-papeles y el movimiento sindical. Los propios sin-papeles porque, cuando se ha dicho a estos trabajadores que haremos huelga en esta empresa por su regularización, prefiero decírselos, ¡ninguno contaba con eso! Ninguno pensaba que esto era factible. Era: "*Bueno, tu lo dices, es simpático. Veremos*". No estaba ganado en la cabeza misma de los trabajadores sin papeles [...] La huelga se instaló inmediatamente y, allí, un elemento que sorprendió a los trabajadores sin papeles es que, por una vez, estaban en la empresa y la cana estaba afuera. Hay un movimiento de huelga y la policía debe tener una decisión del juez para poder intervenir. Y en consecuencia, por primera vez, estos trabajadores sin papeles veían la cana en la imposibilidad física, concreta y jurídica, de poder venir a buscarlos, y los tenían en respeto del otro lado de la reja. El colmo, ¡eran los trabajadores franceses, los militantes sindicales que habían venido en solidaridad, que se hacían interpelar por la cana! Eso era muy significativo debido a que estos trabajadores sin papeles, a partir del momento en que se ponen en huelga, se ponen delante del dueño, delante de las autoridades diciendo "*yo soy trabajador puesto que me pongo en huelga. Suspendo mi contrato de trabajo, me niego a*

trabajar, respondiendo al llamado de mi sindicato." Y allí, no hay vuelta que dar, va adelante. Nadie puede venir a buscarlos. La fábrica se convirtió en el santuario de estos trabajadores sin papeles que se pusieron en huelga. Ahora, a la distancia, uno lo dice con facilidad, pero se lo descubrió así. Era muy, muy, muy importante como experiencia, como lección, y muy animador para los propios trabajadores. Al mismo tiempo, se vio inmediatamente que el marco del trabajo, el ejercicio del derecho como trabajador, era un elemento terrible de la relación de fuerza frente a las autoridades, frente al dueño. [...]

Cuando se salió de la huelga de Buffalo Grill, eso generó un interés, aunque la huelga rindió menos en términos de resultado que la de Modeluxe, y se lanzó la dinámica. Se validó el instrumento de la huelga. Efectivamente, cuando haces huelga en una lavandería con 150 asalariados, el instrumento funciona; cuando lo reproduces a una cadena como Buffalo Grill, eso lo confirma. La huelga como medio de lucha para el trabajador sin papeles, para obtener su regularización, se valida pues, y esta validación implica un movimiento de simpatía importante. A partir de este momento, los trabajadores sin papeles comienzan a mirar el sindicato de otra manera. Efectivamente, el trabajador sin papeles, viéndose como clandestino, pone una distancia con todo lo que tiene un carácter institucional, simplemente por una cuestión de confianza y seguridad. Sólo va allí donde hay átomos enganchados.

Lucha sindical y solidaridad

El movimiento permitió definir claramente lo que es un sin-papeles: es un trabajador. Pues el tipo que pone en riesgo su vida, tomando riesgos inimaginables, para venir aquí y enviar un poco de guíita a su familia, no viene aquí, como se dice, hacer turismo en el Arco de Triunfo. Viene para trabajar, incluso si es cocinero en un restaurante. Es esta calidad, en primera instancia, que hay que reconocerle, ya que esta calidad, la de trabajador, es estructurante para el conjunto de los demás derechos. Lo sabemos bien como sindicalista: es el mundo del trabajo que hace avanzar los derechos de los trabajadores, que hace avanzar los derechos para el conjunto de la sociedad. Es eso que se ganó y que es enorme, aunque no se sepa hasta dónde se va a ir. Por supuesto que se puede ir, y llegar de otra manera. En Francia, queda claro, cuando los periodistas vienen, ellos no hablan más de "sin-

papeles". Y eso, son sobre todo ellos que lo obtuvieron ya que es necesario un coraje a toda prueba, una confianza decidida en la organización sindical, una inquebrantable voluntad para decir "se larga todo y se va a la huelga sin posibilidad de retorno". Ya que si eso no funciona, ellos se hunden en la clandestinidad y pierden el mínimo de situación que podían tener. En la actualidad, después de un mes en los piquetes, los camaradas tienen esa confianza. No es que hayan entrado conscientes en el movimiento, sino es el movimiento que los volvió conscientes. Es siempre el mismo proceso de la lucha donde se entra en el movimiento ya que se tiene interés en entrar en lucha, objetivamente, y es la lucha que transforma a uno. ¡En este movimiento, tenemos decenas y decenas de sin-papeles que se revelan como sindicalistas y, créanme, con tal prueba de fuego, eso forja a un tipo! Hay una cantidad de trabajadores que están forjándose. Y el otro aspecto, a cambio, es que tenemos un movimiento sindical, muy orientado sobre el sector público y la función pública, que está moviéndose. Hemos visto camaradas de la RATP, conductores de la RER, venir a apoyar trabajadores sin papeles barrenderos, ¡los precarios entre los precarios! Los he visto dormir en los lugares de huelga. Cuando se ve a estos trabajadores sindicados sostener estos precarios, venir en solidaridad, allí uno se dice que hay algo que está moviéndose en el movimiento sindical. Y esto no es la menor de las victorias, es una prenda sobre el futuro.

Para seguir la actualidad de esta lucha, véase los sitios web

<http://www.urif.cgt.fr>
<http://ouvalacgt.over-blog.com>

6. Conclusiones

La Ministra Annemie Turtelboom tiene perfectamente razón cuando aduce que no se puede conceder la regularización sin ir contra la ley, no solamente una "ley" sancionada en el Parlamento belga, sino las leyes imperativas del modo de producción capitalista. En este sistema basado en la ganancia, *"todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y en derechos"* mientras eso no ponga en cuestión la seguridad de esta ganancia. Y cuando esta ganancia exige de dividir a los trabajadores entre "legales" e "ilegales", se prevén las leyes necesarias para garantizarlo. Ninguna preocupación "humanitaria" puede cambiar eso, en la "época de guerras y de revoluciones"⁵³ que vivimos.



5000 sin-papeles el 1º de mayo 2008 en las calles de París

⁵³ La época del imperialismo, analizada por Lenin en *El imperialismo, fase suprema del capitalismo*, 1917

Nuestro combate por la "**regularización de todos los sin-papeles**" se inscribe en esta lógica. Es inseparable del combate por otra sociedad, la sociedad socialista. Esta lucha exige que los propios trabajadores toman su destino en mano, se organizan para construir la fuerza necesaria para acapararse del poder que está entre las manos de su enemigo de clase, la burguesía. En nuestro combate, queremos hacer avanzar a los sin-papeles, juntos con sus camaradas de clase con papeles, en torno a consignas inequívocas, para construir la organización autónoma de los trabajadores, sin ilusión en las estructuras parlamentarias de la burguesía. La burguesía, en plena crisis de su sistema económico, tiene que mantener trabajadores en la ilegalidad para mantener su tasa de ganancia. Para eso, necesita centros cerrados, necesita muros y alambres de púa, esta represión brutal contra un sector de nuestra clase. Ante esta política criminal, decimos:

¡Permiso de trabajo para todos!

**¡Derecho a la sindicalización de todos los trabajadores sin papeles,
en las mismas condiciones que sus camaradas con papeles!**

¡No a la directiva del retorno!

¡Supresión de los centros cerrados!

¡No más expulsiones!

¡Ninguna confianza en el Parlamento!

¡Sólo la movilización y la lucha rinden!

¡Con o sin papeles, somos todos trabajadores!

¡Regularización de TODOS los sin-papeles!

Índice

1. De "inmigrantes" a "sin-papeles"	4
2. La migración "económica"	10
3. La lucha de los sin-papeles.....	15
Las primeras movilizaciones y la "regularización masiva" de 2000	15
La lucha se reanuda, y se vuelve europea. La creación de la UDEP	17
De la calle a la "ley UDEP"	20
La burocratización	22
Y ahora... ..	23
4. La discriminación entre trabajadores "legales" e "ilegales" o "extranjeros": una necesidad para el capitalismo	25
La patronal vive del trabajo ajeno: ¿que significa eso?	26
La sed de ganancia.....	27
El saqueo de la fuerza de trabajo	28
La ilegalidad rinde muchísimo a los dueños.....	30
El racismo.....	31
La subcontratación.....	32
La migración "económica" o inmigración "elegida y descartable"	33
5. Con o sin papeles, somos todos trabajadores: un ejemplo de la lucha en Francia que debe seguirse.....	36
El trabajador sin papeles es un esclavo moderno	37
La huelga como medio de lucha para el trabajador sin papeles.....	38
Lucha sindical y solidaridad	39
6. Conclusiones.....	41